

ALLEGATO B2: Griglia di valutazione prmissima emergenza					
	Membro della Commissione: [Nome Cognome, Funzione]	Data rilevazione punteggio: gg/mm/aaaa			
	AID: 11994	Paese: Sudan			
	Soggetto proponente:	Data presentazione proposta: gg/mm/aaaa			
Sezioni	Parametro di valutazione del Progetto	Punteggio (da 0 a 6)	Peso	Punteggio ponderato	Motivazioni per il punteggio
1. ESPERIENZA E CAPACITA' del soggetto	1.1. *Il soggetto possiede una ampia esperienza specifica nel paese nell'ambito degli aiuti umanitari?		6,00%	0,00	
	1.2. *La presenza in loco del soggetto proponente è rilevante in termini finanziari e consolidata nel tempo?		6,00%	0,00	
	1.3. *Lo staff del soggetto proponente è significativo e adeguato alle condizioni operative locali, anche in termini di accessibilita' alle aree di intervento proposte?		7,00%	0,00	
	Totale COMPETENZA	0	19,00%	0,00	
2. VALIDITA' TECNICA della proposta	2.1 *La metodologia proposta è adeguata, attuabile ed è coerente con l'obiettivo e i risultati attesi?		6,00%	0,00	
	2.2 *La tempistica indicata nel cronoprogramma è realistica e la data di avvio della attività sul terreno è congrua rispetto alla situazione di crisi?		6,00%	0,00	
	2.3. *Il numero di beneficiari è congruo rispetto all'azione e ai costi del progetto? Quali sono le misure assunte per il loro coinvolgimento? Qual è il rapporto costi/benefici (value for money)?		6,00%	0,00	
	2.4 *Il progetto, il suo obiettivo, i risultati ed attività sono ben identificati e descritti? Le tematiche trasversali (in particolare: genere, tutela delle persone con disabilità, minori e gruppi vulnerabili) sono adeguatamente tenute in considerazione?		6,00%	0,00	
	2.5. L'analisi del contesto e dei bisogni è sufficientemente realistica? La presenza di eventuali partner apporta un valore aggiunto? E' previsto e ben descritto il coordinamento in loco?		9,00%	0,00	
	2.6. Il sistema di monitoraggio è chiaro e pratico? La strategia di comunicazione ben descritta e rilevante?		9,00%	0,00	
	2.7. Il progetto crea sinergie e/o attività integrate con altri interventi della stessa natura e nelle stesse aree, portati avanti dallo stesso organismo o da altri attori?		9,00%	0,00	
	2.8. Gli indicatori di impatto, risultato sono adeguatamente identificati?		9,00%	0,00	

	Totale VALIDITA' TECNICA	0	60,00%	0,00
4. EFFICIENZA E VALIDITA' FINANZIARIA della proposta	3.1. La stima dei costi è congrua rispetto ai risultati attesi ed alle attività previste?		6,00%	0,00
	3.2. I costi di gestione ed amministrativi sono chiari (B+C+E), contenuti entro il 25% e proporzionati?		9,00%	0,00
	3.3. Sono presenti cofinanziamenti? In che misura tali cofinanziamenti rappresentano un valore aggiunto per la proposta progettuale?		6,00%	0,00
	Totale EFFICIENZA E VALIDITA' FINANZIARIA	0	21,00%	0,00
	Totale punteggio FINALE		100,00%	0,00
* Le domande contrassegnate da asterisco devono ricevere un punteggio minimo di 3.				